

Allocation de registres

Allocation des registres

Pablo Oliveira <pablo@sifflez.org>

UVSQ

Outline

Références

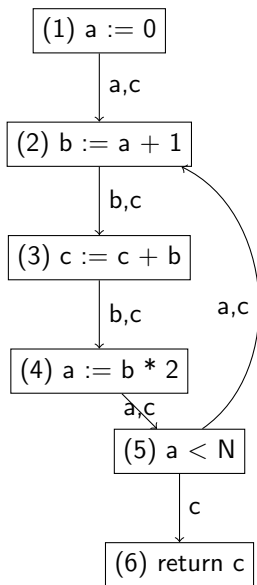
- ▶ [Modern Compiler Implementation in Java/C/ML](#), A. Appel
- ▶ Cours de compilation de A.Demaille et R.Levillain.
- ▶ Cours de compilation de S.Tardieu
- ▶ [Compilers Principles, Techniques and Tools](#), Aho, Lam, Sethi, Ullman

Exemple de fonction

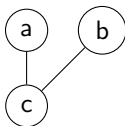
```
int f(int c) {  
    int a, b;  
  
    a = 0;  
    while(a < N) {  
        b=a+1;  
        c=c+b;  
        a=2*b;  
    }  
    return c;  
}
```

- ▶ On pourrait mettre à jour les valeurs des variables sur la pile.
- ▶ Les registres sont plus rapides !
- ▶ Utiliser les registres comme variables temporaires.

Durée de vie



- ▶ c est vivant de l'entrée à la sortie de la fonction f.
- ▶ b est vivant entre : $2 \rightarrow 4$
- ▶ a est vivant entre : $1 \rightarrow 2$ et $4 \rightarrow 2$.
- ▶ Graphe d'interférence : deux noeuds sont connectés s'ils sont vivants en même temps.



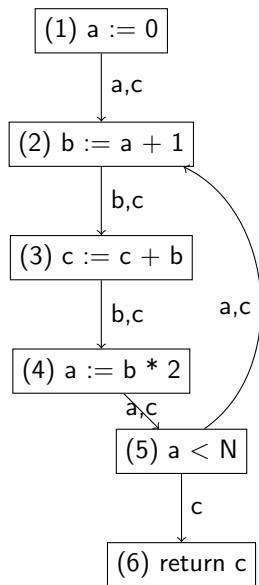
Equations de flots

$$in(N) = use(N) \cup (out(N) - def(N))$$

$$out(N) = \bigcup_{s \in succ(N)} in(S)$$

- ▶ Les variables utilisées dans un noeud sont vivantes en entrée
- ▶ Les variables vivantes en sortie d'un noeud sont soit vivantes en entrée, soit définies dans le noeud.
- ▶ Les variables vivantes en entrée d'un noeud sont nécessairement vivantes en sortie des noeud précédents.

Equations de flots : example



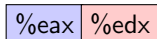
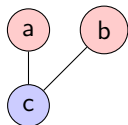
- ▶ $in(6) = use(6) = \{c\}$
 - ▶ $out(5) = in(6) = \{c\}$
 - ▶ $in(5) = (out(5) - def(5)) \cup use(5) = \{a, c\}$
 - ▶ $out(4) = in(5) = \{a, c\}$
 - ▶ $in(4) = (out(4) - def(4)) \cup use(4) = \{b, c\}$
 - ▶ $out(3) = in(4) = \{b, c\}$
 - ▶ $in(3) = (out(3) - def(3)) \cup use(3) = \{b, c\}$
 - ▶ $out(2) = in(3) = \{b, c\}$
 - ▶ $in(2) = (out(2) - def(2)) \cup use(2) = \{a, c\}$
 - ▶ $out(1) = in(2) = \{a, c\}$
 - ▶ $out(5) = in(2) = \{a, c\}$
 - ▶ $in(5) = (out(5) - def(5)) \cup use(5) = \{a, c\}$
- Point Fixe !

Discussion

- ▶ Pourquoi y a-t-il toujours un point fixe? (au tableau)
- ▶ Proposition d'algorithme?
 - ▶ anti parcours du graphe plus efficace. Pourquoi?
- ▶ L'analyse de flots est un outil très puissant :
 - ▶ à la base de nombreuses optimisations
 - ▶ eg. propagation de constantes

Allocation de registres = Coloration de graphe

- ▶ Graphe d'interférence : deux noeuds connectés sont vivants en même temps.
- ▶ Règle de coloriage : les noeuds connectés doivent être affectés des registres différents.



```
%edx = 0
L1:%edx = %edx + 1
%eax = %eax + %edx
%edx = %edx * 2
if %edx < N goto L1
return %eax
```

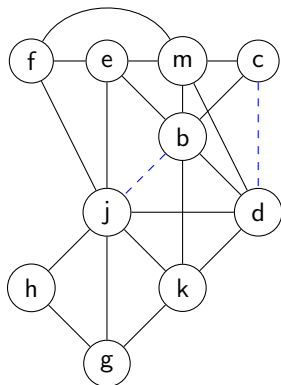
Coloriage de graphe

- ▶ Si on dispose de k registres physiques, le problème d'allocation de registres est équivalent au problème de coloriage du graphe d'interférence avec k couleurs.
- ▶ NP-complet.
- ▶ Mais heuristique performante : **coloriage par simplification**.

Graphe d'interférence

- ▶ On dispose de 4 registres physiques : r1, r2, r3, r4

```
in : k j
g = *(j+12)
h = k - 1
f = g * h
e = *(j+8)
m = *(j+16)
b = *(f)
c = e + 8
d = c
k = m + 4
j = b
out : d k j
```



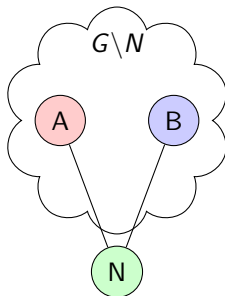
Les arcs en pointillés sont des copies.

Simplification

Lemma

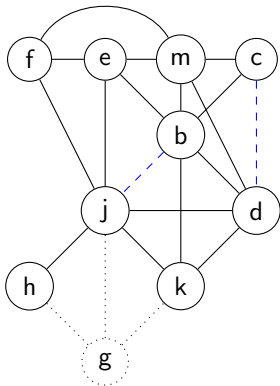
Soit un graphe G et un de ses noeuds N . On veut colorier G avec K couleurs. Si le degré de N est strictement inférieur à K , alors si on peut colorier $G \setminus N$, on peut colorier G .

Soit $K=3$.



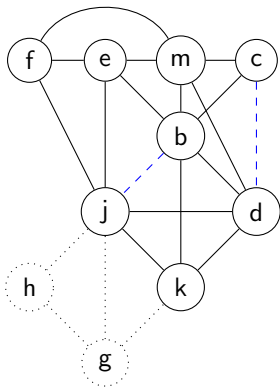
Simplification du graphe d'interférence

g



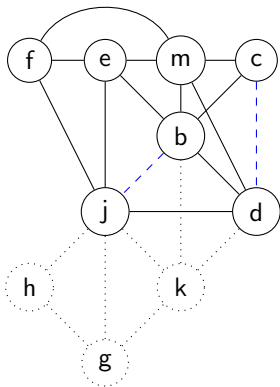
Simplification du graphe d'interférence

g h



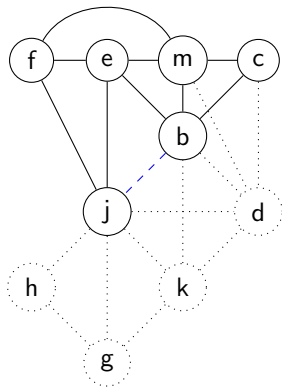
Simplification du graphe d'interférence

g h k



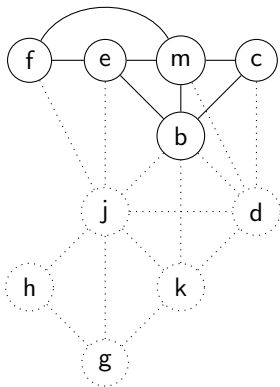
Simplification du graphe d'interférence

g h k d



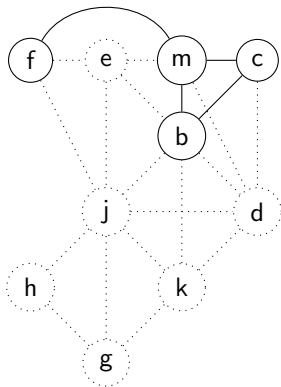
Simplification du graphe d'interférence

g h k d j



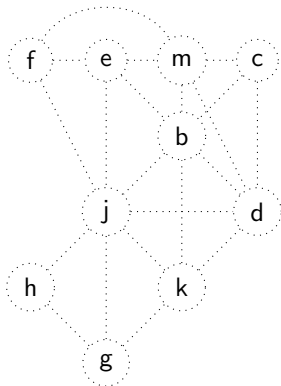
Simplification du graphe d'interférence

g h k d j e



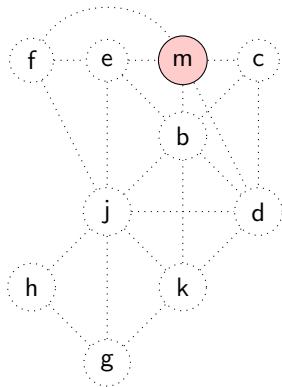
Simplification du graphe d'interférence : etc...

g h k d j e f b c m



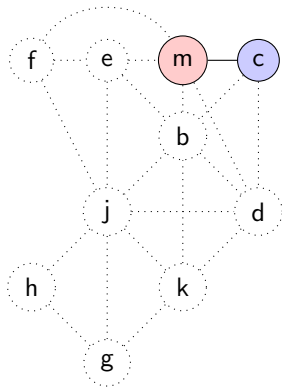
Coloriage

g h k d j e f b c m



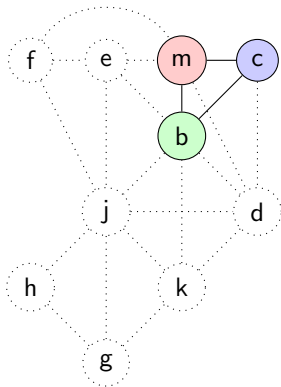
Coloriage

g h k d j e f b c



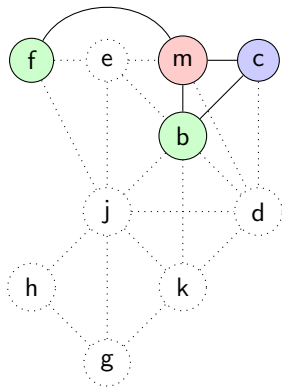
Coloriage

g h k d j e f b

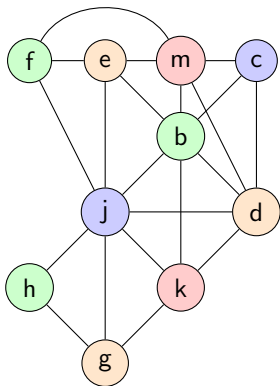


Coloriage

g h k d j e f



Coloriage : etc...



Allocation simple de registres

→ Build → Simplify → Select

1. Build : On construit le graphe d'interférence
2. Simplify : On enlève un à un les noeuds de degré $< K$
3. Select : On colorie les noeuds en reconstruisant le graphe
 - ▶ On choisit une couleur différente de celle de nos voisins.

A.B. Kempe. On the Geographical problem of the four Colors.

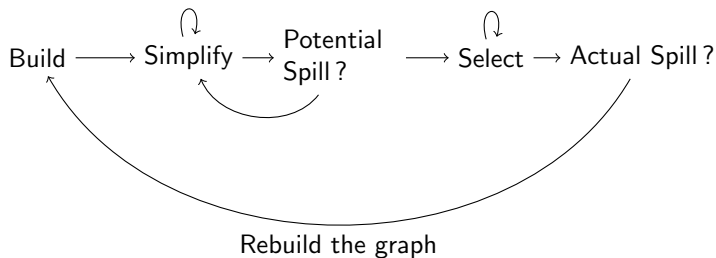
Problème

- ▶ L'heuristique ci-dessus peut ne pas fonctionner :
 - ▶ Lors de la phase Simplify tous les noeuds sont de degré $\geq K$.
- ▶ Solution : **Spilling de registres**

Spilling

- ▶ Pas assez de registres.
- ▶ Il faut diminuer le degré d'une variable a dans le graphe d'interférence.
- ▶ On alloue une case sur la pile.
- ▶ Chaque fois que l'on veut utiliser a , on le charge depuis la pile.
- ▶ Après utilisation on le sauve sur la pile.

Simplification avec Spilling



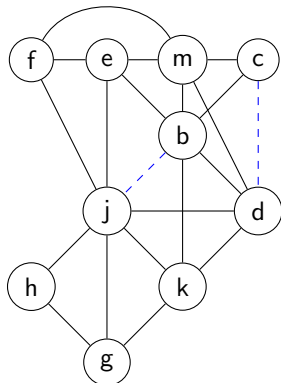
- ▶ Si un noeud de degré supérieur à K apparaît lors de la simplification. On enregistre un spill possible.
- ▶ Parfois lors de la coloration on peut tout de même colorier les spill possibles. Si ce n'est pas le cas, on a un vrai spill.
- ▶ Dans ce cas on "spill" le registre sur la pile et on recommence.

Quel noeud faut il spiller ?

- ▶ Un noeud qui éliminera beaucoup d'arcs d'interférence.
- ▶ Un noeud utilisé peu fréquemment (le coût de passage par la pile est non négligeable). Éviter de spiller une variable d'induction dans une boucle !

Fusion de registres

```
in : k j
g = *(j+12)
h = k - 1
f = g * h
e = *(j+8)
m = *(j+16)
b = *(f)
c = e + 8
d = c
k = m + 4
j = b
out : d k j
```



Les arcs en pointillés sont des copies.

Fusion de registres

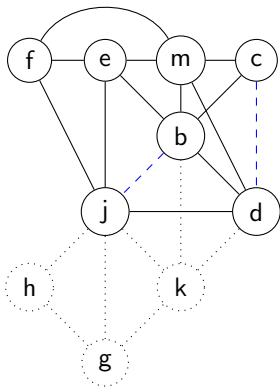
- ▶ Dans le graphe d'interférence on peut fusionner deux sommets :
 - ▶ ce sont des copies
 - ▶ ils n'interfèrent pas entre eux.
- ▶ Dans ce cas :
 - ▶ Les arcs du nouveau sommet sont l'union des arcs des anciens sommets.
 - ▶ On supprime l'instruction de copie du programme initial.

Quand fusionner

- ▶ La fusion peut rendre le graphe non K -coloriable.
- ▶ Deux stratégies de fusion entre a et b :
 - ▶ Briggs : ab a moins de K voisins de degré $\geq K$.
 - ▶ George : tous les voisins de a sont
 - ▶ de degré $< K$
 - ▶ ou déjà en interférence avec b

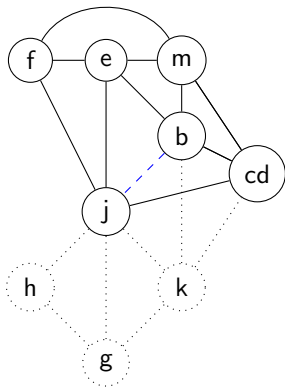
Simplification du graphe d'interférence

g h k



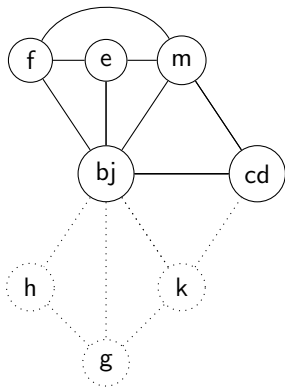
Simplification du graphe d'interférence

g h k c&d



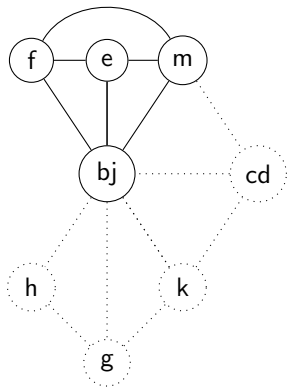
Simplification du graphe d'interférence

g h k c&d b&j

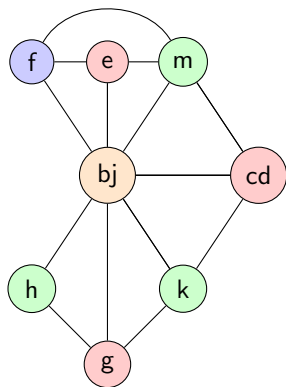


Simplification du graphe d'interférence

g h k c&d b&j cd



Simplification du graphe d'interférence : etc ...



in : **r2** **r4**

r1 = *(**r4** +12)

r2 = **r2** - 1

r3 = **r1** * **r2**

r1 = *(**r4** +8)

r2 = *(**r4** +16)

r4 = ***r3**

r1 = **r1** + 8

d = c

r2 = **r2** + 4

j = b

out : **r1** **r2** **r4**

On évite les deux copies.

Noeuds précoloriés

- ▶ Certains registres physiques sont utilisés pour des buts précis : retour d'une fonction, pointeur de pile, etc.
- ▶ Pour épargner ces registres on peut précolorier certains noeuds du graphe d'inférence.
- ▶ Un sommet précolorié ne sera jamais simplifié.

Registres et appels de fonctions

- ▶ Certains registres sont :
 - ▶ callee-save : à sauver par l'appelé
 - ▶ caller-save : à sauver par l'appelant
- ▶ Une instruction call redéfinit tous les caller-save
- ▶ On privilégiera :
 - ▶ les caller-save pour les variables temporaires éphémères.
 - ▶ pas besoin de faire un backup avant l'appel de fonction.
 - ▶ les callee-save pour les variables temporaires vivantes autour d'appels de sous programme.

Conclusion

- ▶ Allocation de registre = Coloriage de graphe
- ▶ Heuristique efficace : build / simplify / select
- ▶ De nombreuses optimisations peuvent être utilisés pour : éliminer les copies, préserver certains registres, éviter les spills, etc.